

«Как создать качественную статью для платформы "Воспитываем вместе": от идеи до публикации»
Практический марафон для педагогов

Завершаем статью: чек-лист проверки, встраиваем цитаты

Вебинар 4



Ведущий: Маргарита Валентиновна Козодой,
Методист ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-
Петербурга, главный редактор СМИ «Сетевой журнал
«Воспитываем вместе»

10.04.2026

М.В.Козодой 2026

Что уже есть к данному моменту:

1. Тема статьи, цель, ключевые слова, аннотация
2. Список литературы и цитаты
3. План по схеме П-О-Р-Д
4. Черновик статьи: введение, основная часть (основание + решение), выводы, заключение
5. Список литературы



Чек-лист самопроверки методической статьи:



Пройдите по всем пунктам, и, если хотя бы один ответ «Нет», вернитесь и доработайте

1. Общие требования

- Тема соответствует содержанию (нет обещаний, которые не выполнены)
- Цель сформулирована глаголом: «представить», «обосновать», «описать», «проанализировать»
- Ключевые слова (3–5) **отражают суть и встречаются в тексте**
- Аннотация не длиннее 4 предложений и читается отдельно от статьи

Чек-лист самопроверки методической статьи:



Пройдите по всем пунктам, и, если хотя бы один ответ «Нет», вернитесь и доработайте

2. Введение

- Есть широкий контекст (почему тема актуальна)
- Описано противоречие или дефицит в практике/теории
- Проблема сформулирована конкретно (не «недостаток внимания», а «игровые технологии не нацелены на креативность»)
- Объявлена цель статьи (без результатов)
- Введение не превышает 3–4 абзацев

Чек-лист самопроверки методической статьи:



Пройдите по всем пунктам, и, если хотя бы один ответ «Нет», вернитесь и доработайте

3. Основная часть

- Блок *Основание* содержит ссылки на теорию (ФГОС, классиков, исследования)
- Блок *Решение* описывает конкретные шаги / приёмы / алгоритмы (не общие рассуждения)
- Внутри решения есть хотя бы одна *отсылка к основанию* (связь теории и практики)
- Нет воды: каждое предложение несёт смысл или пример

Чек-лист самопроверки методической статьи:



Пройдите по всем пунктам, и, если хотя бы один ответ «Нет», вернитесь и доработайте

5. Язык и оформление

- Текст написан профессионально, но без излишней сложности (читабельно для педагогов)
- Заголовки разделов короткие (до 7 слов)
- Есть списки, выделения, примеры — они облегчают чтение
- Нет орфографических и пунктуационных ошибок

2 вида цитат:

1. Прямая (кавычки, дословно)
2. Опосредованная (без кавычек, пересказ)

«Игровые технологии для развития креативности младших школьников»

Где в статье	Какой вид цитаты предпочтителен	Пример
Введение (при обосновании актуальности)	Опосредованная (пересказ)	<i>Как отмечают исследователи, современные дети реже демонстрируют спонтанное воображение в игре [2].</i>
Основание (теоретический блок)	Прямая (ключевое определение)	<i>По определению Л.С. Выготского, «воображение — это комбинирующая способность мозга» [1, с. 27].</i>
Решение (при объяснении, почему приём работает)	Короткая опосредованная (в скобках)	<i>Этот приём тренирует гибкость мышления (ср. с критериями креативности Гилфорда) [2].</i>
Выводы	Никаких цитат — только ваши слова	—

Правила, которые спасут вашу статью

1. Не более одной прямой цитаты на 1000 знаков (иначе это чужие мысли, а не ваша статья).
2. Прямая цитата - только если формулировка автора уникальна и её нельзя пересказать точнее.
3. Опосредованная цитата - ваш основной инструмент. Она делает текст живым и вашим.
4. Никогда не ставьте цитату в выводы и в начало введения. Выводы - ваше авторское обобщение, начало введения - ваш голос.

Пример: «Игровые технологии для развития креативности младших школьников»

Введение (опосредованная):

Исследования последних лет (Сидорова [5]; Торренс [6]) показывают, что стандартные дидактические игры чаще развивают алгоритмическое мышление, чем креативность

Основание (прямая):

Л.С. Выготский писал: «Игра есть источник развития и создаёт зону ближайшего развития» [1, с. 74].

Решение (опосредованная внутри):

Приём «А что, если...» активизирует дивергентное мышление — тот самый компонент креативности, который Гилфорд [2] называл способностью порождать множественные ответы.

Заключение (опосредованная, факультативно):

Как убедительно показано в работах по педагогической инноватике, даже малые изменения в инструментарии дают значимый сдвиг (сравните с выводами Кларина) [4].



Проверка статьи на уникальность

1. Редакции СМИ и рецензенты проверяют все материалы.
2. Цитаты и пересказы чужих идей могут снизить уникальность.
3. Ваша репутация как автора.
4. Нейросети — не панацея.

Порог уникальности для методических статей — обычно 80–90%.





Дополнительная пауза



Сейчас поставьте видео на паузу ещё раз.

Итоговое задание на марафоне:

Поставьте видео на паузу. Откройте файл со статьей.

☞ Пройдите чек-лист для своей статьи. Исправьте всё, что не соответствует.

☞ Возьмите ваш список литературы (2–3 источника). Расставьте цитаты по местам, используя таблицу выше.

☞ Перечитайте статью вслух — так легче поймать шероховатости.

Поздравляю! Вы прошли весь марафон!

У вас есть:

- методическая база
- инструменты работы с цитатами
- план и полная структура
- чек-лист и понимание, куда что вставлять

**А самое главное: у вас уже есть статья, которую
можно отправить нам.**

metod_ddut@mail.ru

Тема письма: «Публикация на сайте «Воспитываем вместе»»

